



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## PRESUDA ZBOG OGLUHE

Trgovački sud u Rijeci, u ime Republike Hrvatske, po sucu Jasenki Pavišić Čačić kao sucu pojedincu, u parničnom predmetu tužitelja ARKADA-TRGOVINE d.o.o., u stečaju, Viškovo, Marinići, Stupari 28/c, OIB: 02407532885, kojeg zastupa stečajni upravitelj mr.sc Višnja Rosenberg Volarić iz Rijeke, Ciottina 24, protiv tuženika DAMIRA BRDARA iz Rijeke, Benaši 4, OIB: 17708094148, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine, izvan ročišta, dana 21. svibnja 2021. godine

### presudio je

Utvrđuje se osnovanim osporavanje tražbine tuženika Damira Brdara iz Rijeke, Benaši 4, OIB: 17708094148 na osnovu presude Općinskog suda u Rijeci poslovni broj P-629/00-19 pravomoćne dana 28. siječnja 2009. godine i ovršne dana 12. ožujka 2009. godine u iznosu od 2.626,00 kn s pripadajućim kamatama i troškovima kao tražbine prvog višeg isplatnog reda.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je u tužbi od 11. siječnja 2021. godine naveo da je upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja iznosa od 2.626,00 kn kojeg je tuženik prijavio u stečajnom postupku otvorenim nad dužnikom ARKADA-TRGOVINE d.o.o. Marinići, OIB: 02407532885 (St-96/2020). Tuženik da je prijavu tražbine izvršio na temelju presude Općinskog suda u Rijeci poslovni broj P-629/00-19 koja je stekla svojstvo pravomoćnosti dana 28. siječnja 2009. godine, a ovršnosti dana 12. ožujka 2009. godine. Tom presudom bilo je naloženo društvu ARKADA-TRGOVINE d.o.o., kao tuženiku u tom predmetu, da DAMIRU BRDARU, kao tužitelju u tom predmetu, naknadi parnični trošak u iznosu od 2.626,00 kn. Damir Brdar nikada prije prijave tražbine u stečajnom postupku nije tražio od tužitelja isplatu dosuđenog parničnog troška. Razlog osporavanja prijavljenog potraživanja je taj što se radi o zastarjelom potraživanju pozivom na odredbu čl. 233. st. 1 ZOO-a kojom je propisano da tražbine utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom zastarijevaju za deset godina. Kako je naznačena presuda postala pravomoćna 28. siječnja 2009. godine do otvaranja stečajnog postupka, 6. svibnja 2020. godine, protekao je desetogodišnji zastarni rok zbog čega je prijavljena tražbina osporena u stečajnom postupku. Tužitelj je osnovanost tužbenog zahtjeva utemeljio na odredbi čl. 266. točka 4 SZ-a (NN 71/15 i 104/17) kao i na odredbama čl. 271. točka 1 i 2 SZ-a te čl. 187. ZPP-a. Zatražio je da se utvrdi osnovanost osporavanja prijavljene tuženikove tražbine.

2. Tuženik nije podnio odgovor na tužbu u određenom roku od 30 dana iako su mu tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu dostavljeni putem e-oglasne ploče dana 9. travnja 2021. godine, primjenom odredbe čl. 142. ZPP-a (NN 53/91, 91/92,

112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 70/19) u vezi čl. 134. a ZPP-a.

3. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a koje nisu u suprotnosti s dokazima koje je podnio sam tužitelj, a ne postoje niti općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je na temelju odredbe članka 331.b st. 1 ZPP-a valjalo odlučiti kao u izreci presude (čl. 338. st. 5 ZPP-a). Osnovanost zahtjeva temelji se na primjeni odredbe čl. 266. st. 4 SZ-a.

U Rijeci, 21. svibnja 2021. godine

Sudac  
Jasenka Pavišić Čačić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu (čl. 348. st. 1 i čl. 500. točka 2. ZPP-a).

U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti (čl. 352. st. 1 ZPP-a). Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2 ZPP-a).

Broj zapisa: eb2fb-33c92

Kontrolni broj: 03d4b-e0298-b9a95

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JASENKA PAVIŠIĆ ČAČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.